

16/515154

Rlakó  
Falkus  
Károly  
Károly  
Károly

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS  
1. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA  
3. rész

amely létrejött egyrészről a szerződéskötés és teljesítése  
során eljáró szervezet: **BIOKOM Nonprofit Kft**  
levelezési címe: 7632 Pécs, Siklósi út 52.  
számlavezető pénzügyintézet: Kereskedelmi és Hitelbank Zrt.  
számlaszáma: 10402427-49525754-56491028  
számlázási cím: H-7632 Pécs, Siklósi út 52.  
adószáma: 11014959-2-02  
képviseli: Dr. Kiss Tibor ügyvezető igazgató  
mint Megrendelő (továbbiakban: **Megrendelő**)

*másrészről:* **TERRA-21 Kft.**  
székhelye: 2016 Leányfalu, Móricz Zs. u. 34.  
számlavezető pénzügyintézet: 10102103-54556900-01004306  
számlaszáma: Budapest Bank Zrt.  
számlázási cím: 2016 Leányfalu, Móricz Zs. u. 34.  
adószáma: 12067541-2-13  
statisztikai jelzőszám: 12067541-4221-113-13  
cégbíróság és cégjegyzék száma: 13-09-070748  
alírással jogosult képviselő: Rikker Tibor ügyvezető  
mint Vállalkozó (a továbbiakban **Vállalkozó**)

a továbbiakban együtt: **Szerződő Felek** között, alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

I.  
ELŐZMÉNYEK

A Megrendelő, mint ajánlatkérő 2015. október hó 7. napján „Az Ajánlatkérő kezelésében lévő utcák csapadékvíz elvezetési munkái” tárgyban a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 2011. évi CVIII. törvény Harmadik Rész 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást (a továbbiakban: közbeszerzési eljárás) indított.

Megrendelő a beruházással szemben támasztott alapvető műszaki követelményeket a közbeszerzési eljárásban Vállalkozó rendelkezésére bocsátott ajánlatkérési dokumentációban (a továbbiakban: dokumentáció) részletesen meghatározta. Vállalkozó ezeket a követelményeket a közbeszerzési eljárásban benyújtott végleges ajánlatában (a továbbiakban: ajánlat) elfogadta.

Megrendelő ajánlatok mindenre kiterjedő és részletes vizsgálatát követően, az ajánlattételi felhívásban, illetve az ajánlati dokumentációban meghatározott, valamint egyéb a jogszabályokban is rögzített feltételeket is figyelembe véve 2015. november hó 10. napján írásban eredményt hirdetett. Megrendelő közbeszerzési eljárásban hozott döntése szerint a 3. rész vonatkozásában nyertes ajánlattevő Vállalkozó lett.

Szerződő Felek egyetemben adják elő, hogy az eredményes közbeszerzési eljárás lezárásaként 2016. január 8. napján Vállalkozási szerződést kötöttek „Az Ajánlatkérő kezelésében lévő utcák csapadékvíz elvezetési munkái - Pécs, Pázmány Péter utca 57.-59. fedett árok kiváltása (magánterületen) 3. rész” tárgyú projekt kivitelezés munkáinak teljes körű elvégzése tárgyában.  
Szerződő felek a Vállalkozási szerződésükben a teljesítési véghatáridőt 2016. április 15. napján állapították meg.

II.

## A SZERZŐDÉSMÓDOSÍTÁS JOGI INDOKAI

Szerződő Felek egyezően adják elő, hogy Vállalkozó 2016. február 26. napján kelt levelében a Vállalkozási szerződés VI. Szerződés hatálybalépése, teljesítési határidők és a teljesítés helye 30. pontjában foglalt teljesítési határidő módosítását kezdeményezte az alábbi indokok alapján.

Vállalkozó 2016. február 26. napján kelt levelében a Vállalkozási szerződés VI. Szerződés hatálybalépése, teljesítési határidők és a teljesítés helye 30. pontjában foglalt teljesítési határidő módosítását kezdeményezte az alábbi indokok alapján.

Vállalkozó jelezte Megrendelő felé, hogy a munka megkezdéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulás nem került megadásra, mely nyilatkozatok beszerzése nem Ajánlattevő kötelezettségét képezte, melyre figyelemmel a szerződésben meghatározott munkák elvégzése teljes körűen nem kezdődhetett meg.

Vállalkozó az akadályközlésben előadottak alapján kérte a Vállalkozási szerződésben megállapított határidő 15 nappal történő meghosszabbítását, ezzel a teljesítési véghatáridő 2016. április 30. napjára történő módosítását.

Megrendelő Vállalkozó bejelentésében foglaltakat megvizsgálta, melynek keretében feltárássra került, hogy Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata részére tulajdonosi hozzájárulások kiadása 2016. február 12. napján történt meg, mely nyilatkozat az Önkormányzat 2016. március 1. napján bocsátotta Megrendelő rendelkezésére, és ezzel egyidejűleg került sor azok Vállalkozó részére történő átadásra.

Míndezen alapján a szerződés módosítást olyan körülmények alapozzák meg, amelyek a szerződéskötés időpontjában nem voltak előreláthatóak, indokai egyik félnek sem felróhatóak, hanem jogviszonyon kívülálló okokra vezethetők vissza és Vállalkozó az együttműködés tekintetében úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható, így a 2016. január 08. napján megkötött Vállalkozási szerződés szerinti teljesítési határidő 2016. április 30. napjára történő módosítása indokolt.

Vállalkozó a víznyelők és a nyíltfelszínű árkot összekötő csatornák vonatkozásában az alábbiakat adta elő:

A kiváltásra került (víznyelők és a nyíltfelszínű árkot összekötő) NA50b. csatorna korábban 20,00fm hosszon volt fektetve. A tervek szerint a csatornát burkolt mederelemmel 18,00fm hosszon váltották volna ki.

A csatorna elbontását követően láthatóvá vált, hogy az időközben a magánterületeken kialakított alapozott kerítések-, építmények- és burkolt felületek kialakításánál figyelembe vették a zárt és nyílt meglévő árokszakaszkokat is.

Tekintettel a meglévő állapotokra, valamint a későbbi esetleges károkozások elkerülése végett, a fedett árokszakaszk teljes hosszon történő kiváltását, azaz a tervezett 18,00 fm-en fedett árok felett további 2,00 fm fedett árok kiépítését indokoltnak tartják.

Megrendelő a műszaki szakértő által alátámasztottan arra a megállapításra jutott, hogy a közbeszerzés célja a vállalkozási szerződésben rögzített eredménykötelem eléréséhez a műszaki tartalom módosítása szükséges, a vízelvezető vápa kiszélesítésével és meghosszabbításával.

A műszaki tartalom módosítás a meglévő állapotokra tekintettel, valamint a későbbi esetleges károkozások elkerülése végett feltétlenül szükséges, mely nélkül a szerződésben rögzített eredmény nem érhető el.

Vállalkozó tájékoztatása szerint a műszaki tartalom módosítása a vállalkozási díj 99.750,- HUF + ÁFA összegű emelését eredményezi árazott költségvetéssel alátámasztottan.

Megrendelő megvizsgálta Vállalkozó kérelmét, és megállapította, hogy a vállalkozási díj módosulása nem változtatja meg a szerződés gazdasági egyensúlyát a Szerződés tárgyát nem változtatja meg.

A módosítás tárgyát képező műszaki tartalom változás és határidő módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyet Ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre, az nem változtatja meg a szerződés általános jellegét, és figyelemmel arra, hogy az eredeti vállalkozási díj nettó 1.504.558,- Forint összegben került meghatározásra, a Vállalkozó által kezdeményezett díjemelés összege nem éri el az eredeti szerződés értékének 50%-át, így a módosulás nem ütközik a Kbt. 141. § (4) c) pontjában írt együttes feltételek fennállnak.